



## بسمه تعالی

# دستورالعمل اجرایی آیین نامه ارتقا دانشگاه اصفهان

### مقدمه

برای اجرای مناسب و هماهنگ آیین نامه جدید ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی - که طی بخشنامه شماره ۹۷۴۵۵/و مورخ ۹۵/۵/۱۱ ابلاغ شد و از تاریخ ۹۵/۱۰/۱ لازم الاجرا است - و نیز شیوه نامه اجرایی آن به شماره ۱۷۰۳۳۴/و مورخ ۹۵/۱۰/۱، همچنین همسو با راهبردها و برنامه های ارتقای کیفیت متناسب با برنامه جامع راهبردی دانشگاه، دستورالعمل اجرایی آیین نامه ارتقای مرتبه دانشگاه اصفهان به- شرح زیر تدوین و به تصویب هیات ممیزه رسید.



## بخش اول

### فرایند بررسی درخواست ارتقا

فرایند ثبت درخواست ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی و بررسی آن به شرح زیر است:

#### ۱- تکمیل شناسنامه و تحویل مدارک به کمیته منتخب دانشکده

۱-۱- تکمیل «گزارش نامه علمی (شناسنامه) عضو هیات علمی آموزشی متقاضی ارتقای

مرتبه به دانشیاری/ استادی»، الصاق پیوست‌های مربوط و تأیید مدیر گروه

یادآوری:

- متقاضی باید کلیه فعالیت‌های خود را در دوره توقف، به‌طور دقیق و کامل

در شناسنامه درج و کلیه اطلاعات خواسته شده در کاربرگ‌ها را تکمیل کند.

- طبق بند (۱) تذکرات مهم ذیل صفحه اول فرم شناسنامه علمی اعضای

هیات علمی، فرم‌های دست‌نویس و یا مخدوش (دارای خط‌خوردگی،

لاک‌گرفتگی و...) دارای اعتبار نیست و در دبیرخانه کمیته منتخب ثبت

نمی‌شود؛ بنابراین متقاضیان باید فرم‌ها را به صورت تایپ شده، بدون خط‌خوردگی

یا لاک‌گرفتگی و به صورت کاملاً واضح همراه با CD آن تحویل دهند. (فرم

شناسنامه علمی اعضای هیات علمی بر روی پایگاه اطلاع‌رسانی دانشگاه

اصفهان، با فرمت Word در دسترس است).

- کلیه صفحات فرم باید به تناسب موضوع به امضای عضو هیات علمی،

مدیر گروه، دبیر کمیته منتخب و سایر مراجع ذی‌ربط رسیده باشد. طبق بند

(۲) تذکرات مهم ذیل صفحه اول فرم شناسنامه علمی اعضای هیات علمی،

مسئولیت تکمیل، تطبیق و تأیید مندرجات کلیه فرم‌ها برعهده امضاکنندگان ذیل

برگه‌ها است.

- همه پیوست‌ها باید براساس شماره ماده، بند و ردیف پیوست شماره‌گذاری

شود [برای مثال پیوست‌های مربوط به ماده سه، بند یک به این ترتیب

شماره‌گذاری شود: (۱-۱-۳)، (۲-۱-۳)، (۳-۱-۳)، (۳-۱-۳-۱-۳)].

- ارائه مستندات مربوط به کلیه فعالیت‌های ثبت شده در فرم‌ها (شامل اصل

پیوست‌ها، تأییدیه فعالیت‌ها از مقامات ذی‌ربط، احکام مربوط به شروع و



خاتمه فعالیت‌ها، نامه‌های موافقت دانشگاه با فعالیت‌های خارج از دانشگاه، تأییدیه میزان ساعت فعالیت‌ها و...) به تناسب موضوع الزامی است.  
- ارائه درخواست کتبی متقاضی به همراه تأیید مدیر گروه در باب ارتقای مرتبه متقاضی الزامی است.

### ۲-۱- تحویل درخواست به همراه شناسنامه و کلیه مستندات لازم به کمیته منتخب دانشکده

- تحویل مدارک و ثبت در دبیرخانه کمیته منتخب - فرم‌های تکمیل شده به همراه کلیه مستندات و پیوست‌های مربوط همراه با درخواست متقاضی و نامه مدیر گروه به رئیس دانشکده (رئیس کمیته منتخب دانشکده) تحویل داده و ثبت می‌شود.

#### یادآوری:

- فرم‌های تکمیل شده باید در دبیرخانه کمیته منتخب دانشکده ثبت شود. طبق بند (۲) تذکرات مهم ذیل صفحه اول فرم شناسنامه علمی اعضای هیات علمی «فرم‌های بدون شماره و تاریخ ثبت، بدون مهر دبیرخانه کمیته منتخب و تأیید مراجع ذی ربط بررسی نمی‌شود».

- تاریخ اجرای حکم ارتقای مرتبه متقاضیان، تاریخ ثبت شناسنامه علمی در دبیرخانه کمیته منتخب دانشکده است.

- طبق تبصره ۲، بند ۶، ماده ۷ شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه ارتقای مرتبه، هرگونه تغییر در پرونده منجر به تغییر تاریخ ثبت خواهد شد.

### ۳-۱- مراحل بررسی پرونده‌های ارتقا

۱- بررسی در کمیسیون فرهنگی: پس از ثبت، مدارک و مستندات مربوط به ماده یک برای بررسی در کمیسیون فرهنگی به دبیرخانه هیات ممیزه ارسال می‌شود. کمیسیون باید حداکثر ظرف مدت یک ماه از زمان ارجاع، موضوع را بررسی کند. در صورت احراز شرایط لازم، پرونده به دبیرخانه هیات تحویل داده می‌شود و در غیراین صورت حداکثر ظرف مدت یک هفته پس از بررسی، با ذکر دلایل به متقاضی بازگردانده می‌شود؛

۲- بررسی در کمیته منتخب: بررسی و ارزیابی مواد ۲، ۳ و ۴ حداکثر ظرف مدت ۴۵ روز در کمیته منتخب انجام می‌شود؛



- ۳- تحویل پرونده به دبیرخانه هیات: در صورت احراز شرایط لازم از نظر کمیته منتخب، پرونده به دبیرخانه هیات تحویل داده می‌شود و در غیراین صورت حداکثر ظرف مدت یک هفته پس از بررسی، با ذکر دلایل به متقاضی برگردانده می‌شود؛
- ۴- بررسی در کمیسیون تخصصی: بررسی و ارزیابی پرونده در کمیسیون تخصصی حداکثر ظرف مدت یک ماه از زمان ارجاع انجام می‌شود؛
- ۵- اعلام نتیجه کمیسیون تخصصی: در صورت احراز شرایط لازم از نظر کمیسیون، پرونده برای طرح در هیات ممیزه، به دبیرخانه هیات ارجاع داده می‌شود و در غیراین صورت حداکثر ظرف مدت یک هفته پس از بررسی، با ذکر دلایل به واحد مربوط عودت داده می‌شود؛
- ۶- بررسی در هیات ممیزه: حداکثر سه ماه از زمان ارجاع از کمیسیون، پرونده در هیات مطرح می‌شود و حداکثر ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ تصویب، دبیر نتیجه را به مراجع ذی ربط ابلاغ می‌کند.

#### ۴-۱- تجدیدنظر

- چنانچه متقاضی به تصمیم هیات معترض باشد، مجاز است ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ رأی، اعتراض خود را به دبیرخانه هیات تسلیم کند.
- دبیر در مرحله اول موظف است ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ درخواست، امتیازهای کسب شده مواد ۱ تا ۴ و ترکیب آرای هیات را به متقاضی اعلام کند.
- چنانچه عضو همچنان معترض باشد مجاز است ظرف مدت یک ماه از تاریخ اعلام امتیازها، اعتراض خود را به صورت کتبی همراه با توضیحات به دبیرخانه هیات تسلیم کند.
- هیات در اولین جلسه، یک بار دیگر پرونده را با توجه به توضیحات متقاضی بازبینی و نتیجه را ظرف مدت ۱۰ روز به متقاضی اعلام می‌کند.
- چنانچه متقاضی همچنان معترض باشد، مجاز است ظرف مدت یک ماه از تاریخ ابلاغ رأی، درخواست تجدیدنظر خود را به صورت کتبی به هیات ممیزه مرکزی تسلیم کند.



- مرکز پس از دریافت اعتراض موظف است ظرف ۱۵ روز با دبیرخانه هیات در باب ارائه گزارشی از سیر روند بررسی به انضمام شناسنامه علمی و مستندات و صورتجلسات مربوط، ضوابط و مقررات خاص هیات (تصویب شده طبق ضوابط مربوط) و سایر امور، مکاتبه و به شیوه مقتضی موضوع را پیگیری کند.
- رئیس هیات موظف است ظرف مدت ۱۵ روز گزارش مستدلی از پرونده متقاضی به همراه مدارک و مستندات به مرکز ارسال کند.
- پس از وصول مدارک و بررسی اولیه آن در کمیسیون تخصصی مربوط و تنظیم گزارش، پرونده در دستور کار هیات ممیزه مرکزی قرار می گیرد. هیات موظف است ظرف مدت سه ماه پرونده را بررسی و نظر قطعی اعلام کند.
- در هر صورت، حداکثر زمان تجدیدنظر و اعلام نظر قطعی هیات ممیزه مرکزی از تاریخ وصول اعتراض کتبی متقاضی نباید از شش ماه بیشتر شود.



## بخش دوم

### بررسی فعالیت‌های مواد چهارگانه آیین‌نامه

در این بخش درباب بندهای هریک از مواد چهارگانه آیین‌نامه که نیاز به تبیین و تفسیر و تدوین شیوه اجرا دارد، توضیحاتی ارائه شده است.

#### ۱-۲- ماده یک- فعالیت‌های فرهنگی

ماده یک آیین‌نامه ارتقای مرتبه، بیان‌کننده فعالیت‌های اعضای هیات‌علمی در حوزه فرهنگی، تربیتی و اجتماعی است که در چهارچوب بندهای مربوط در آیین‌نامه و با ارائه مستندات لازم در کمیسیون فرهنگی دانشگاه بررسی و امتیازدهی می‌شود.

#### ۱-۱-۲- فعالیت‌های فرهنگی و امتیازهای آن

فعالیت‌های این ماده براساس دستورالعمل اجرایی پیشنهادی معاون محترم فرهنگی و اجتماعی وزیر علوم، تحقیقات و فناوری، امتیازدهی می‌شود.

**پیوست شماره ۱- دستورالعمل اجرایی ارزیابی فعالیت‌های ماده یک (پیشنهادی معاون محترم فرهنگی و اجتماعی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری)**

#### ۲-۲- ماده ۲- فعالیت‌های آموزشی

ماده دو آیین‌نامه ارتقای مرتبه، دربرگیرنده نحوه و میزان فعالیت‌های آموزشی عضو هیات‌علمی است و در قالب بندها و جدول‌های زیر که به تصویب مراجع مربوط در دانشگاه رسیده است، رسیدگی و امتیازدهی می‌شود.

- نظر به اهمیت فعالیت‌های شاخص آموزشی، عضو هیات علمی متقاضی ارتقا همزمان با تکمیل فرم‌ها و ارائه مدارک به کمیته منتخب دانشکده، جدول گزارش فعالیت‌های آموزشی شاخص (پیوست شماره ۲) را نیز تکمیل و تحویل دهد.

**پیوست شماره ۲- جدول گزارش فعالیت‌های آموزشی شاخص**

۱-۲-۲- بند (۱-۲) آیین‌نامه- رعایت نظم و انضباط درسی و شئونات آموزشی از آنجا که براساس شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه، تعیین شاخص‌های این بند برعهده شورای آموزشی دانشگاه است، این شاخص‌ها در قالب کاربرگ زیر در تاریخ ۹۵/۹/۳۰ به تصویب شورای آموزشی دانشگاه رسید.

**پیوست شماره ۳- کاربرگ ارزیابی رعایت نظم و انضباط درسی و شئونات آموزشی**



#### - شیوه ارزیابی

- اعضای هیات رئیسه دانشکده کاربرگ مذکور را در پایان هر نیمسال برای کلیه اعضای هیات علمی دانشکده تکمیل می کنند. این کاربرگ در پرونده عضو هیات علمی بایگانی می شود.

در بررسی پرونده ارتقا در کمیته منتخب، کاربرگ های مربوط به دوره ارتقا (حداکثر ۱۰ نیمسال) منتهی به تاریخ درخواست عضو، بررسی و امتیاز هر کاربرگ بر مبنای ۰/۷ محاسبه می شود. در مواردی که متقاضی ۱۰ نیمسال و یا بیشتر توقف داشته و فرم های مربوط به ۱۰ نیمسال در اختیار باشد، برای محاسبه امتیاز بند (۲-۱)، حاصل جمع امتیازهای ده کاربرگ محاسبه می شود. در مواردی که متقاضی کمتر از ۱۰ نیمسال توقف داشته و یا کاربرگ های ۱۰ نیمسال در اختیار نباشد، میانگین امتیاز کاربرگ های موجود در ۱۰ ضرب می شود. (پس از بررسی در کمیته منتخب، فرم ها به همراه پرونده، برای بررسی در کمیسیون تخصصی و هیات ممیزه به دبیرخانه هیات ارسال می شود).

- حداکثر امتیاز این بند در هر نیمسال (۰/۷) است، چنانچه امتیاز عضو در دو نیمسال تحصیلی کمتر از (۰/۳۵) باشد، ارتقای مرتبه یک سال به تعویق خواهد افتاد.

#### ۲-۲-۲- بند (۲-۲) آیین نامه - کیفیت تدریس

الف- امتیاز این بند، در مبنای ۲۰ و بر اساس میانگین امتیازات زیر محاسبه می شود:

۱- نتیجه ارزیابی کلیه دانشجویان در کاربرگ های ارزیابی تدریس در چهار سال قبل از دوره ارتقا؛

پیوست شماره ۴-الف- کاربرگ نظرخواهی از دانشجویان کارشناسی درباره کیفیت تدریس

پیوست شماره ۴-ب- کاربرگ نظرخواهی از دانشجویان کارشناسی ارشد درباره کیفیت تدریس

۲- نتیجه ارزیابی ۲۰٪ دانشجویان برتر در هر درس (برای کلاس های بیش از ۱۵ نفر) (در چهار سال قبل از دوره ارتقا)

یادآوری مهم: کسب حداقل نمره ۱۵ برای ارتقا به مرتبه دانشیاری و حداقل نمره ۱۶

برای ارتقا به مرتبه استادی از این بند الزامی است.



۳- ارزیابی تدریس توسط مدیر گروه با نظرخواهی از اعضای هیات علمی گروه

پیوست شماره ۵- کاربرد ارزیابی تدریس توسط مدیر گروه با نظرخواهی از همکاران

شیوه محاسبه امتیاز:

- برای محاسبه امتیاز کیفیت تدریس، میانگین به دست آمده بر مبنای ۲۰ تعیین و سپس امتیاز فرد به روش زیر محاسبه می شود:

برای ارتقا به مرتبه دانشجویی:

برای نمرات ۱۶ تا ۱۷/۹۹: امتیاز = ۱۶ - نمره

برای نمرات ۱۸ تا ۱۸/۹۹: امتیاز =  $2 + [2 \times (18 - \text{نمره})]$

برای نمرات ۱۹ تا ۲۰: امتیاز =  $4 + [4 \times (19 - \text{نمره})]$

برای ارتقا به مرتبه استادی:

برای نمرات ۱۷ تا ۱۷/۹۹: امتیاز =  $2 \times (17 - \text{نمره})$

برای نمرات ۱۸ تا ۱۸/۹۹: امتیاز =  $2 + [2 \times (18 - \text{نمره})]$

برای نمرات ۱۹ تا ۲۰: امتیاز =  $4 + [4 \times (19 - \text{نمره})]$

ب- نظر به تاکید دانشگاه بر اهمیت فعالیتهای آموزشی و لزوم ارتقای کیفیت آموزش و روزآمد ساختن دانش اعضای هیات علمی در زمینه روشهای تدریس و استفاده از روشهای تدریس و کلاس داری جدید متناسب با رشته، علاوه بر کسب حداقل امتیاز لازم از بند کیفیت تدریس لازم است:

- متقاضیان ارتقا به مرتبه دانشجویی گواهی حضور در دو مورد از سه مورد: کارگاههای روش تدریس سطح (۱ و ۲)، سیر مطالعاتی ویژه روش تدریس و ارزشیابی، آزمایشگاه مهارتهای تدریس (مشاهده)، با تایید معاونت آموزشی دانشگاه ارائه نمایند





9

- متقاضیان ارتقا به مرتبه استادی گواهی حضور در دو مورد از سه مورد: کارگاه‌های روش تدریس سطح (۳)، سیر مطالعاتی ویژه روش تدریس و ارزشیابی، آزمایشگاه مهارت‌های تدریس (اجرا)، با تایید معاونت آموزشی دانشگاه ارائه نمایند.

توضیح: این بند برای پرونده‌هایی که تاریخ وصول آن‌ها از ۹۷/۱/۱ می‌باشد اجرا خواهد شد.

#### ۳-۲-۲- بند (۳-۲) آیین‌نامه - کمیت تدریس

بند کمیت تدریس بیان‌کننده میزان فعالیت عضو هیات‌علمی در تدریس دروس است.

حداکثر امتیاز این بند در هر نیمسال ۵ است و با توجه به ضرایب تعیین‌شده در آیین‌نامه به شرح زیر امتیازدهی می‌شود:

برای هر واحد تدریس در دوره کاردانی ضریب «۰/۵»، کارشناسی «۱»، کارشناسی‌ارشد «۱/۲۵» و دکتری «۱/۵» در نظر گرفته می‌شود.

- برای تدریس در دوره‌های مشترک بین‌المللی، شعب دانشگاه در خارج از کشور یا دانشگاه‌های خارج از کشور با مجوز مؤسسه، ضریب «۱/۲» محاسبه می‌شود.

- برای تدریس در دوره‌های آموزشی رسمی مصوب حضوری ضریب «۱»، نیمه-حضوری «۰/۷۵» و غیرحضوری (الکترونیکی برخط) «۰/۵» محاسبه می‌شود؛

- تدریس در سطوح ۱، ۲، ۳ و ۴ حوزه علمیه، به ترتیب معادل کاردانی، کارشناسی، کارشناسی‌ارشد و دکتری است.

- ارزیابی کمیت دروس عملی دقیقاً مشابه دروس نظری است.

- برای دروس تکراری در یک نیمسال ضریب «۰/۵» در نظر گرفته می‌شود.

#### ۴-۲-۲- بند (۴-۲) آیین‌نامه - راهنمایی و سرپرستی پروژه کارشناسی در پایان دوره

##### تحصیل

- به‌ازای هر واحد پروژه کارشناسی، «۰/۳» امتیاز تعلق می‌گیرد. حداکثر امتیاز این بند ۵ است.



### ۳-۲- ماده ۳- فعالیت‌های پژوهشی و فناوری

ماده سه آیین‌نامه ارتقای مرتبه، ناظر بر فعالیت‌های پژوهشی و فناوری عضو هیات‌علمی است و فعالیت‌های عضو در این زمینه در قالب بندهای شانزده‌گانه امتیازدهی می‌شود. هیات‌ممیزه دانشگاه اصفهان برای ارتقای کیفیت فعالیت‌های پژوهشی و همسو با آیین‌نامه‌ها و شیوه‌نامه‌های مربوط در دانشگاه، در بررسی فعالیت‌های پژوهشی متقاضیان ارتقا موارد زیر را مد نظر قرار می‌دهد:

#### یادآوری بسیارمهم

- به برون‌دادها و فعالیت‌های پژوهشی ارائه‌شده عضو هیات‌علمی تنها در صورتی امتیاز داده می‌شود که نشانی اول متقاضی، نشانی دانشگاه اصفهان باشد و برای مقالات و برون‌دادهای خارجی به صورت صحیح University of Isfahan درج شده باشد.
- تبصره: در صورتی که نشانی دانشگاه اصفهان، اول نباشد، در موارد استثنا پس از تأیید معاونت پژوهشی دانشگاه، مقاله قابل بررسی است.
- استفاده از نشانی پست الکترونیکی رسمی عضو هیات‌علمی در دانشگاه اصفهان الزامی است. اعلام نشانی پست الکترونیکی دیگر علاوه بر نشانی پست الکترونیکی رسمی عضو هیات‌علمی در دانشگاه اصفهان بلامانع است.

۳-۲-۱- بند (۱-۳) آیین‌نامه- مقاله علمی- پژوهشی منتشرشده در مجلات علمی-

#### پژوهشی معتبر داخلی و خارجی

در امتیازدهی به مجلات و مقاله‌ها شرایط و معیارهای زیر که به تصویب هیات‌ممیزه دانشگاه رسیده است، مد نظر قرار می‌گیرد:

۳-۲-۱-۱- امتیازدهی به مجلات

الف- تنها به مجلاتی امتیاز داده می‌شود که در لیست مجلات علمی- پژوهشی تأییدشده وزارتین یا حوزه علمی باشند و یا در یکی از پایگاه‌های استنادی بین-المللی و ملی (Thomson Reuters (ISI), Scopus, ISC, Pubmed) نمایه شده باشند.

- در باب مجلاتی که دارای هر دو نمایه Thomson Reuters (ISI) و Scopus هستند، شاخص‌های نمایه Thomson Reuters (ISI) ملاک عمل خواهد بود.



- به مجلاتی که دارای نمایه ISC هستند، در صورتی امتیاز علمی- پژوهشی تعلق می‌گیرد که در لیست مجلات تأییدشده وزارتین یا حوزه علمیه، به - عنوان مجله علمی- پژوهشی تعیین شده باشند.

ب- امتیازدهی به این مجلات باتوجه به شاخص‌های زیر انجام می‌شود:  
- داشتن شاخص‌های عملکرد مطلوب در پایگاه‌های استنادی از جمله: IF, (Article Influence Score, CiteScore, SJR, SNIP, H-index)؛  
- دارا بودن سیاست‌های مکتوب و مشخص در زمینه داوری مقالات و فرایند داوری معقول و منطقی؛  
- سابقه و قدمت انتشار مجله؛  
- برخورداری از اعضای هیات تحریریه شناخته‌شده در حوزه موضوعی مجله؛  
- تنوع جغرافیایی ترکیب اعضای هیات تحریریه، نویسندگان و خوانندگان؛  
- وجهه علمی و اعتبار ناشر؛  
- فهرست‌نشدن در لیست‌های سیاه (لیست جفری بیل، لیست سیاه وزارت علوم و...)

- کیفیت مقالات منتشر شده در شماره‌های گذشته مجله؛  
- انتشار منظم و بدون تأخیر؛  
- دارا بودن بیانیه مدون و دستورالعمل مشخص در باب اخلاق نشر.  
**یادآوری:** امتیاز مجلات ۱۰٪ برتر هر رشته، براساس نظر کمیسیون ارزیابی مجلات، تا ۱/۵ برابر قابل افزایش است.  
تبصره- در باب مجلات به زبان غیرانگلیسی و غیرفارسی که دارای نمایه‌های بالا نیستند، براساس لیست ارسالی معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه یا حسب تشخیص کمیسیون تخصصی مربوط عمل خواهد شد.

۲-۳-۱-۲- امتیازدهی به مقاله‌ها

الف- مقاله‌ها براساس کاربرد داوری مقالات امتیازدهی می‌شود.

پیوست شماره ۶- کاربرد ارزیابی مقاله



ب- سایر معیارهایی که در امتیازدهی به مقاله‌ها مد نظر قرار خواهد گرفت:

- انواع نوشته‌هایی که در مجلات، به خصوص مجلات بین‌المللی با عناوین Short Communication, Technical note, Letter to Editor, جمله از جمله، و... چاپ می‌شود، طبق کاربرد داوری مقالات امتیازدهی می‌شود؛ سپس حسب تشخیص داوران و کمیسیون، در ضریب ۰/۵ تا ۰/۸ ضرب می‌شود.

- در صورتی که نویسنده مسئول در مقاله چاپ شده در مجله مشخص نشده - باشد، با توجه به سابقه مکاتبات مقاله، نویسنده مسئول تعیین می‌شود.

- براساس ردیف «۱۰» ذیل بند (۳-۱) آیین‌نامه، چاپ حداقل یک مقاله به زبان فارسی در هر مرتبه ارتقا الزامی است

- از نظر هیات‌مميزه دانشگاه اصفهان برای ارتقا به مرتبه دانشجویی ارئه حداقل دو مقاله شاخص (که یکی از آنها در مجلات بین‌المللی چاپ شده باشد) و برای ارتقا به مرتبه استادی ارئه حداقل چهار مقاله شاخص (که دو مقاله آن در مجلات بین‌المللی چاپ شده باشد) الزامی است.

تبصره ۱- برای رشته‌هایی که امکان چاپ مقاله بین‌المللی بسیار کم یا ناممکن است، برای ارتقا به مرتبه دانشجویی ارئه حداقل سه مقاله شاخص و برای ارتقا به مرتبه استادی ارئه حداقل پنج مقاله شاخص الزامی است. تشخیص این رشته‌ها با معاونت پژوهشی است.

تبصره ۲- چاپ یک مقاله شاخص با نقش محوری در مجلات ۱۰٪ برتر رشته، می‌تواند جایگزین دو مقاله شاخص شود.

#### مقاله‌ای شاخص شناخته می‌شود که دارای ویژگی‌های زیر باشد:

- ۱- امتیاز یکی از دو بند بداعت و اصالت مقاله یا اهمیت نظری و کاربردی آن در کاربرد داوری مقاله، حداقل ۸ باشد و مجموع این دو بند نیز حداقل ۱۵ باشد (دامنه امتیازات ۱۰-۳)؛
- ۲- امتیاز مجله در رشته‌های علوم انسانی حداقل ۵ و در رشته‌های علوم پایه و فنی و مهندسی حداقل ۵/۵ باشد (دامنه امتیازات تا ۷)؛
- ۳- متقاضی، نویسنده مسئول مقاله باشد؛
- ۴- نقش محوری متقاضی در مقاله، «بسیار زیاد» یا «زیاد» تعیین شده باشد؛



- ۵- مقاله حداقل ۷۰٪ با تخصص متقاضی در ارتباط باشد؛
- ۶- امتیاز متقاضی در مقاله در گروه علوم انسانی حداقل ۲/۵ و در گروه‌های علوم پایه و فنی و مهندسی حداقل ۳ باشد.

- تعیین تخصص- با توجه به اینکه طبق آیین‌نامه، «حداقل ۷۰٪ امتیاز مقاله‌ها، باید مستقیماً در ارتباط با تخصص (رشته تحصیلی / گروه آموزشی) باشد»، تخصص عضو هیات- علمی براساس نتایج کارهای تحقیقاتی او در طی دوره ارتقا (طبق نظر متخصصان) و با عنایت به تخصصی که داوطلب اعلام کرده است، تعیین می‌شود.

- امتیاز برون‌دادهای حاصل از فعالیت‌های پژوهشی متقاضی که براساس برنامه تحقیقاتی مصوب بوده و مستند به تأییدیه‌های مربوط از طرف معاونت پژوهشی دانشگاه باشد، با رعایت سایر شرایط مندرج در آیین‌نامه، تا ۱/۵ برابر قابل افزایش است.

- امتیاز مقاله مشترک با اعضای هیات‌علمی دانشگاه‌ها، موسسات و مراکز معتبر خارج از کشور که برگرفته از طرح تحقیقاتی مشترک، فرصت مطالعاتی متقاضی/دانشجوی تحت راهنمایی متقاضی و دانشجوی مشترک باشد، تا ۱/۲ برابر قابل افزایش است.

- امتیاز حداکثر سه مقاله مستخرج از هر پایان‌نامه تحت راهنمایی متقاضی، در حداقل امتیازات بند (۳-۱) محاسبه می‌شود؛ اگرچه به تمامی مقاله‌ها امتیاز تعلق می‌گیرد.

۲-۳-۲- بند (۳-۲) آیین‌نامه- مقاله علمی- مروری منتشر شده در نشریه‌های معتبر - تنها در صورتی به مقالات موضوع این بند امتیاز داده می‌شود که مقاله چاپ شده از طرف مجله به‌عنوان مقاله مروری معرفی شده باشد. در غیر این صورت با توجه به نوع مجله به مقاله امتیاز داده می‌شود.



۲-۳-۳- بند (۳-۳) آیین‌نامه: مقاله علمی و تحشیه چاپ شده در نشریه‌های علمی- ترویجی داخلی معتبر

- براساس آیین‌نامه، به مقالاتی در این بند امتیاز تعلق می‌گیرد که در نشریه‌های علمی- ترویجی داخلی معتبر (که توسط کمیسیون نشریات وزارتین و شورای عالی حوزه‌های علمیه به‌عنوان علمی- ترویجی معرفی شده‌اند) چاپ شده و موضوع مقاله مستقیماً در ارتباط با تخصص متقاضی باشد.

۲-۳-۴- بندهای (۳-۵) و (۳-۶) آیین‌نامه- مقاله علمی کامل و خلاصه مقاله ارائه‌شده در همایش‌های علمی معتبر ملی و بین‌المللی

الف- برای امتیازدهی به مقاله کامل یا خلاصه مقاله چاپ‌شده در کنفرانس، علاوه بر مقاله، گواهی ارائه در کنفرانس نیز الزامی است. ضمناً طبق تبصره این دو بند، در هر یک از این بندها، از یک همایش در هر سال حداکثر به سه مقاله از متقاضی امتیاز تعلق می‌گیرد.

ب- امتیازدهی به مقالات در همایش‌ها و کنفرانس‌ها باتوجه به شاخص‌های زیر انجام می‌شود:

- تخصصی بودن موضوع کنفرانس یا همایش علمی؛
- نمایه‌شدن کنفرانس یا همایش در پایگاه‌های استنادی بین‌المللی و ملی؛
- برگزاری کنفرانس یا همایش توسط انجمن‌های تخصصی و دانشگاه‌های معتبر؛
- برخورداری از کمیته علمی معتبر؛
- فرایند داوری مقالات قبل از پذیرش؛
- تنوع جغرافیایی ترکیب نویسندگان مقالات؛
- سابقه برگزاری کنفرانس یا همایش.

۲-۳-۵- بند (۳-۷) آیین‌نامه- مقاله علمی- پژوهشی مستخرج از رساله متقاضی

- طبق تبصره این بند، در صورتی که نام متقاضی به‌عنوان نویسنده نخست یا پس از نام استاد راهنما به‌عنوان نویسنده دوم و یا به‌عنوان نویسنده مسئول ثبت شده باشد، برای متقاضی ۲ امتیاز و در غیر این صورت باتوجه به جدول (۲) شیوه‌نامه اجرایی



آیین‌نامه، با توجه به جایگاه متقاضی در جمع نویسندگان و براساس جدول (۲) شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه، سهم او از ۲ امتیاز محاسبه می‌شود.

۲-۳-۶- بند (۳-۸) آیین‌نامه- تولید دانش فنی/اختراع یا اکتشاف منجر به تولید و تجاری‌سازی محصول یا فرایند با تأیید مراجع ذی‌صلاح وزارتین و نیز هر نوآوری که برای حل مشکلات و معضلات کشور مؤثر باشد و یا منجر به تولید خدمت یا محصول جدیدی در کشور شود.

- امتیازدهی به پروانه‌های ثبت اختراع باتوجه به شاخص‌های زیر انجام می‌شود:
- مرجع صادرکننده تأییدیه ثبت اختراع؛
- نمایه‌شدن پتنت در پایگاه‌های استنادی بین‌المللی؛
- نمایه‌شدن در سایر پایگاه‌های اطلاعاتی ثبت‌کننده پتنت‌ها؛
- تعداد استندهای دریافتی پروانه‌های ثبت اختراع؛
- کیفیت مقاله‌ها و مدارک استنادکننده به پروانه‌های ثبت اختراع؛
- نوع پروانه ثبت اختراع.

#### امتیازدهی به پروانه‌های ثبت اختراع

امتیاز	دفتر ثبت‌کننده	حوزه‌های علمی
۱۰ تا ۱۵	پروانه‌های ثبت اختراع بین‌المللی ثبت‌شده در دفاتر زیر: European Patent Office US Patent Office UK Intellectual Property Office Japan Patent Office World Intellectual Property Organization	علوم پایه، فنی مهندسی علوم انسانی و اجتماعی
۱ تا ۱۰	پروانه‌های ثبت اختراع داخلی ثبت‌شده در سازمان پژوهش‌های علمی و صنعتی- اداره کل مالکیت صنعتی ایران	علوم پایه، فنی مهندسی علوم انسانی و اجتماعی

**یادآوری مهم:** موارد ذیل با ارائه تأییدیه مراجع ذی‌صلاح و قانونی از مصادیق بند (۳-۸-۱) است و در این بند امتیازدهی می‌شود:

- توسعه فرایندهای جدید منجر به تولید محصول، به تأیید معاون دستگاه مربوط (۱ تا ۴ امتیاز)



- مدل‌سازی تجهیزات پزشکی و ساخت تجهیزات آزمایشگاهی کاربردی در پژوهش‌های علمی، به تأیید معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه (۱ تا ۵ امتیاز)
- تولید محصول صنعتی و نیمه‌صنعتی، به وسیله مهندسی معکوس (۱ تا ۶ امتیاز)
- انجام فعالیت‌های فناوریانه جدید، برای اولین بار در ایران که به خودکفایی کشور کمک کند (۰/۵ تا ۴)
- تدوین دانش فنی دستاوردهای جدید یا بومی‌سازی فناوری‌های موجود در جهان (۰/۵ تا ۵)

۲-۳-۷- بند (۳-۹) آیین‌نامه - گزارش‌های علمی طرح‌های پژوهشی و فناوری خاتمه یافته در داخل مؤسسه یا با طرف قرارداد خارج از مؤسسه  
- امتیازدهی به طرح‌ها براساس شاخص‌هایی از قبیل میزان اعتبار ریالی طرح، گستره اثرگذاری، برون‌دادها، برنامه زمان‌بندی و ... انجام می‌شود.

#### امتیازدهی به طرح‌های پژوهشی

نوع طرح	امتیاز	مستندات لازم
طرح داخل مؤسسه	تا ۲ امتیاز	- مستندات مربوط به شروع و خاتمه طرح - تأییدیه معاون پژوهش و فناوری دانشگاه
استانی، منطقه‌ای	تا ۱۰ امتیاز	- مستندات مربوط به شروع و خاتمه طرح - مستندات مربوط به موافقت دانشگاه (قرارداد، نامه اختتام طرح و...) از معاونت پژوهشی دانشگاه
طرح خارج از مؤسسه*	تا ۱۵ امتیاز	- مستندات مربوط به شروع و خاتمه طرح - مستندات مربوط به موافقت دانشگاه شامل قرارداد، نامه اختتام طرح و... از معاونت پژوهشی دانشگاه - تأییدیه وزیر یا معاون وزیر مربوط و یا سمت‌های متناظر

\* تبصره بند ۱۳ ماده ۵ شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه ارتقا

- آن دسته از طرح‌هایی که حسب نیاز برای انجام مأموریت‌های ستاد وزارتخانه‌ها و به سفارش وزیر یا معاونت‌های مربوط، در مؤسسه‌های پژوهشی انجام می‌گیرد و همچنین طرح‌های پژوهشی که حداقل ۵۰٪ اعتبار آن از خارج مؤسسه تأمین می‌شود، در صورتی که در حوزه تخصصی فرد و یا در جهت مأموریت مؤسسه محل خدمت او باشد و گزارش نهایی فرایند داوری را طی کرده و به تأیید مؤسسه برسد، طرح پژوهشی با طرف قرارداد خارج از مؤسسه تلقی می‌شود.





- امتیازدهی به طرح‌های پژوهشی باتوجه به شاخص‌های زیر انجام می‌شود:
- کیفیت و سطح دانشگاه، سازمان و مؤسسه سفارش‌دهنده طرح پژوهشی؛
  - گستره بین‌المللی، ملی، استانی، مؤسسه‌ای طرح پژوهشی؛
  - اهمیت موضوع، کاربردی بودن و روزآمدی، کیفیت انجام پژوهش و بروندهای جانبی؛
  - نقش فرد در انجام طرح پژوهشی (مجری، مشاور و ...)
  - تولیدات علمی مستخرج از طرح پژوهشی؛
  - میزان درآمد حاصل از طرح پژوهشی (مبلغ طرح).
- تبصره- به طرح‌های پژوهشی بین‌المللی که با حمایت دانشگاه‌ها و مؤسسات معتبر بین‌المللی انجام شده باشد، حداکثر امتیاز تعلق می‌گیرد.

**پیوست شماره ۷- کاربرد ارزیابی طرح پژوهشی**

- ۲-۳-۸- بند (۳-۱۲) آیین‌نامه- تصنیف، تألیف، تصحیح انتقادی، ترجمه کتاب، دانشنامه
- امتیازدهی به کتاب باتوجه به شاخص‌های زیر انجام می‌شود:
- وجهه علمی و اعتبار ناشر؛
  - نوع اثر (تألیف، ترجمه، گردآوری ...)
  - ساختار و محتوای علمی کتاب؛
  - نمایه‌شدن کتاب در پایگاه‌های استنادی بین‌المللی؛
  - دریافت استناد از سایر کتاب‌ها و مقاله‌های علمی معتبر؛
  - اهمیت و روزآمدی موضوع کتاب؛
  - ساختار منطقی و نگارش علمی؛
  - انتشار به زبان‌های بین‌المللی؛
  - همکاری علمی بین‌المللی در تألیف کتاب؛
  - به تهیه، نگارش و تدوین یک فصل یا یک بخش از کتاب باتوجه به نوع کتاب، اعتبار ناشر و اعتبار علمی کتاب، حداکثر تا ۵ امتیاز تعلق می‌گیرد.

**پیوست شماره ۸- الف- کاربرد ارزیابی کتاب (تألیف و تصنیف و گردآوری)**

**پیوست شماره ۸- ب- کاربرد ارزیابی کتاب (ترجمه)**



تذکر مهم- برای ارتقا به مرتبه استادی، علاوه بر دارا بودن مقاله در بند (۳-۱)، ارائه یک طرح پژوهشی برون دانشگاهی خاتمه یافته با گزارش تایید شده (اعم از طرح های با سایر سازمان ها، موسسات و مراکز علمی داخل و خارج (گرانت)، بنیاد ملی نخبگان، صندوق حمایت از پژوهشگران جوان، پسادکتری) با نقش محوری، یا یک کتاب تألیفی با نقش محوری یا حتی الامکان یک فصل از یک کتاب بین المللی چاپ شده توسط ناشر معتبر بین المللی با نقش محوری، لازم است. (توضیح: برای پرونده هایی که تاریخ وصول آن ها از ۹۷/۱/۱ می باشد اجرا خواهد شد).

#### ۲-۳-۹- بند (۳-۱۵) آیین نامه- کسب رتبه در جشنواره های داخلی و خارجی

امتیازدهی به جشنواره ها با توجه به شاخص های زیر انجام می شود:

- اعتبار علمی برگزار کننده (مؤسسه علمی یا غیر علمی)؛

- گستره جغرافیایی (استانی، ملی، منطقه ای، بین المللی)؛

- سابقه برگزاری جشنواره؛

- تخصصی بودن جشنواره؛

- تنوع جغرافیایی مشارکت کنندگان؛

- سطح برگزاری جشنواره و مخاطبان آن؛

- نوع جایزه (دیپلم افتخار، تندیس، مدال و ...)

- رتبه کسب شده متقاضی.

#### جشنواره های علمی داخلی و خارجی

جشنواره	موضوع	برگزار کننده	امتیاز
جشنواره های (جوایز) علمی بین المللی در رشته های مختلف پیوست شماره ۹	-	-	۴ تا ۶
خوارزمی	علم و فناوری	سازمان پژوهش های علمی و صنعتی ایران	۴ تا ۶
فارابی	علوم انسانی و اسلامی	وزارت علوم، تحقیقات و فناوری	۴ تا ۶
رازی	علوم پزشکی	وزارت بهداشت	۴ تا ۶
فن آفرینی شیخ بهایی	فن آفرینی در تمامی حوزه های علمی و دانشگاهی	شهرک علمی و تحقیقاتی اصفهان	۵ تا



۴ تا ۶	پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی	علوم انسانی و اسلامی	علامه طباطبایی
۱ تا ۵	-	-	سایر جشنواره‌های علمی ملی در رشته‌های مختلف

#### ۳-۱۰- بند (۳-۱۶) آیین‌نامه- داوری فعالیت‌های پژوهشی و نظارت بر آنها

- داوری مقالات علمی- پژوهشی مجلات معتبر و آثار بدیع و ارزنده هنری (هر ۳ داوری ۱ امتیاز)
- داوری کتاب، طرح‌های پژوهشی و نظارت بر آنها (هر داوری ۲ امتیاز)

#### ۲-۴- ماده ۴- فعالیت‌های علمی- اجرایی

ماده چهار آیین‌نامه ارتقای مرتبه، دربرگیرنده فعالیت‌های علمی- اجرایی عضو هیات علمی در دانشگاه و یا خارج از دانشگاه (با موافقت دانشگاه) است.

- برای امتیازدهی به فعالیت‌های این ماده، ارائه مدارک و مستندات لازم شامل تأییدیه فعالیت از مقامات ذی‌ربط، احکام مربوط به شروع و خاتمه فعالیت، نامه‌های موافقت دانشگاه با فعالیت‌های خارج از دانشگاه، تأییدیه میزان ساعت فعالیت‌ها و... به تناسب فعالیت الزامی است.

۲-۴-۱- بند (۴-۱) آیین‌نامه- حضور فعال و تمام‌وقت در مؤسسه و مشارکت براساس تکالیف تعیین شده در آیین‌نامه مدیریت دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری و سایر فعالیت‌های اجرایی

- شیوه ارزیابی:

- امتیاز این بند براساس کاربرگی (پیوست شماره ۱۰) که با پیشنهاد شورای دانشگاه به تصویب هیات‌مهمیزه رسیده است، طی فرایند زیر انجام می‌شود:

**پیوست شماره ۱۰- کاربرگ ارزیابی حضور تمام‌وقت عضو هیات علمی در گروه**

- مدیرگروه و هیات‌رئیس دانشگاه مذکور را در پایان هر نیمسال برای کلیه اعضای هیات علمی دانشکده تکمیل می‌کنند. این کاربرگ‌ها در پرونده عضو هیات علمی بایگانی می‌شود.



- در بررسی پرونده ارتقا در کمیته منتخب، فرم‌های مربوط به دوره توقف متقاضی منتهی به تاریخ درخواست عضو، بررسی و امتیاز این بند محاسبه می‌شود (پس از بررسی در کمیته منتخب، فرم‌ها به همراه پرونده، برای بررسی در کمیسیون تخصصی و هیات ممیزه به دبیرخانه هیات ارسال می‌شود).

۲-۴-۲- بند (۲-۴) آیین‌نامه - برپایی و مدیریت نمایشگاه‌ها، اردوها یا سایر فعالیت‌های فوق برنامه پژوهشی، فناوری، آموزشی، فرهنگی و هنری با توجه به سطح برگزاری - با توجه به مستندات ارائه شده به ازای هر ۲۵ ساعت ۱ امتیاز تعلق می‌گیرد. تبصره - به فعالیت‌هایی همچون گردش‌ها و بازدیدهای علمی (مربوط به برنامه درسی) با ارائه برگه مأموریت، هر روز تا ۲ امتیاز در این بند تعلق می‌گیرد.

۳-۴-۲- بند (۳-۴) آیین‌نامه - طراحی و راه‌اندازی آزمایشگاه‌ها و کارگاه‌های تخصصی، اعم از فنی، پژوهشی و هنری، واحدهای نیمه‌صنعتی و پژوهشی، کتابخانه‌های تخصصی، شبکه‌های تخصصی مجازی، حسب اهمیت، تجهیزات موجود و میزان بهره‌وری - با توجه به ارزیابی کمیته منتخب و کمیسیون تخصصی امتیازدهی می‌شود.

۴-۴-۲- بند (۴-۴) آیین‌نامه - همکاری مؤثر در تأسیس دانشگاه، مراکز تحقیقاتی، مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری، شهرک‌ها و پارک‌های علم و فناوری، مراکز رشد و شرکت‌های دانش بنیان - با توجه به نوع و میزان فعالیت، مشروط به ارائه موافقت دانشگاه، به ازای هر ۵۰ ساعت ۱ امتیاز و به هر فعالیت حداکثر ۴ امتیاز تعلق می‌گیرد.

۵-۴-۲- بند (۵-۴) آیین‌نامه - مدیر مسئولی، سردبیری، عضویت در هیات تحریریه نشریات علمی معتبر و ریاست قطب‌های علمی رسمی کشور - مدیرمسئول به ازای هر سال ۲ امتیاز؛ - سردبیر به ازای هر سال ۳ امتیاز؛ - عضو هیات تحریریه به ازای هر سال ۱ امتیاز؛ - رئیس قطب علمی به ازای هر سال ۳ امتیاز.



۶-۴-۲- بند (۶-۴) آیین‌نامه- عضویت در یکی از هسته‌های قطب‌های علمی رسمی کشور/ عضویت در هیات مدیره و بازرسی انجمن‌های علمی  
- به‌ازای هر سال ۱ امتیاز و برای هر عضویت حداکثر ۴ امتیاز تعلق می‌گیرد.

۷-۴-۲- بند (۷-۴) آیین‌نامه- عضویت در شورای پارک‌ها/ مراکز رشد  
- با توجه به مستندات ارائه‌شده به‌ازای هر ۵۰ ساعت ۱ امتیاز و برای هر عضویت حداکثر ۴ امتیاز تعلق می‌گیرد.

۸-۴-۲- بند (۸-۴) آیین‌نامه- دبیری همایش‌های علمی در سطوح ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی، با تأیید شورای پژوهشی مؤسسه و یا نهادهای ذی‌ربط  
- به دبیری همایش ملی و منطقه‌ای ۱ امتیاز تعلق می‌گیرد؛  
- به دبیری همایش بین‌المللی ۲ امتیاز تعلق می‌گیرد.

۹-۴-۲- بند (۹-۴) آیین‌نامه- ایفای مسئولیت در قوای سه‌گانه  
- به فعالیت‌های این بند طبق جدول ۵ آیین‌نامه و با طبق جدول امتیازبندی خدمات علمی- اجرایی دانشگاه امتیاز تعلق می‌گیرد.

۱۰-۴-۲- بند (۱۰-۴) آیین‌نامه- شرکت در شوراها، کارگروه‌ها، کمیته‌ها، هیات‌ها و کمیسیون‌های رسمی اعم از شورای عالی انقلاب فرهنگی، شورای عتف، معاونت علمی و فناوری ریاست جمهوری، ستاد وزارتین، حوزه علمی و فرهنگستان‌ها، شرکت در شوراها و کارگروه‌ها، کمیته‌ها، هیات‌ها و کمیسیون‌های رسمی سایر وزارتخانه‌ها با موافقت رئیس مؤسسه متبوع

- به شوراها و داخل دانشگاه طبق جدول امتیازبندی خدمات علمی- اجرایی دانشگاه امتیاز تعلق می‌گیرد.

- به شوراها و خارج از دانشگاه مشروط به ارائه موافقت دانشگاه به ازای هر ۵۰ ساعت ۱ امتیاز تعلق می‌گیرد.

- عضویت‌های مذکور باید براساس حکم رسمی باشد و تاریخ شروع و خاتمه آن طبق مستندات رسمی مشخص شده باشد.



۱۱-۴-۲- بند (۱۱-۴) آیین‌نامه- ایجاد رشته‌های جدید و میان‌رشته‌ای بارویکرد رفع نیازهای اساسی کشور و ترویج کارآفرینی  
- با توجه به مستندات ارائه شده به‌ازای هر ۵۰ ساعت ۱ امتیاز و حداکثر برای هر فعالیت ۵ امتیاز تعلق می‌گیرد.

۱۲-۴-۲- بند (۱۲-۴) آیین‌نامه- راهبری پروژه‌های بزرگ تحقیقاتی بین‌رشته‌ای (مدیریت پروژه) با تأیید شورای پژوهشی مؤسسه  
- با توجه به ارزیابی کمیته منتخب و کمیسیون تخصصی امتیازدهی می‌شود.

۱۳-۴-۲- بند (۱۳-۴) آیین‌نامه- طراحی، تدوین و اجرای برنامه‌ها و فعالیت با هدف افزایش کارآیی و اثربخشی نظام آموزش عالی  
- با توجه به مستندات ارائه‌شده به‌ازای هر ۵۰ ساعت ۱ امتیاز و به هر فعالیت حداکثر ۵ امتیاز تعلق می‌گیرد.

۱۴-۴-۲- بند (۱۴-۴) آیین‌نامه- طراحی سؤالات آزمون سراسری با تأیید سازمان سنجش آموزش/ مرکز سنجش آموزش وزارت بهداشت/ مرکز آزمون دانشگاه آزاد  
- با توجه به مستندات ارائه‌شده به‌ازای هر ۲۵ ساعت ۱ امتیاز تعلق می‌گیرد. حداکثر امتیاز این بند ۸ است.

۱۵-۴-۲- بند (۱۵-۴) آیین‌نامه- طراحی سؤالات آزمون‌های جامع منطقه‌ای و درون‌دانشگاهی (جامع علوم پایه و پیش‌کارورزی)، ارتقای دستیاران، آزمون‌های جامع دکتری تخصصی و نظایر آن  
- با توجه به مستندات ارائه شده به‌ازای هر ۵۰ ساعت ۱ امتیاز تعلق می‌گیرد. حداکثر امتیاز این بند ۵ است.  
یادآوری: به همکاری در برگزاری آزمون‌های دکتری و المپیادهای دانشجویی در دانشگاه در این بند امتیاز داده می‌شود.

۱۶-۴-۲- بند (۱۶-۴) آیین‌نامه- تدوین کتاب به شیوه گردآوری  
- با توجه به ارزیابی کمیته منتخب و کمیسیون تخصصی امتیازدهی می‌شود.  
**پیوست شماره ۸- الف- کاربرگ ارزیابی کتاب (تالیف و تصنیف و گردآوری)**



۲-۴-۱۷- بند (۴-۱۷) آیین نامه- تدوین مجموعه مقالات همایش های علمی معتبر

- به هر مورد تا ۲ امتیاز و حداکثر در این بند ۴ امتیاز تعلق می گیرد.

۲-۴-۱۸- بند (۴-۱۸) آیین نامه- ایجاد ظرفیت فعال در جذب دانشجویان خارجی با تأیید

رئیس مؤسسه

- به ازای هر ۱۰ دانشجو ۱ امتیاز و حداکثر ۱۲ امتیاز در این بند تعلق می گیرد.

یادآوری بسیارمهم:

- علاوه بر احراز شرایط مندرج در آیین نامه ارتقا و کسب حداقل های لازم، کیفیت فعالیت های آموزشی و پژوهشی شامل نتایج ارزشیابی های دروس، کیفیت بروندادهای پژوهشی، تمرکز در زمینه تخصصی و پرهیز از پراکنده کاری، ایفای نقش محوری در فعالیت های پژوهشی، همکاری در فعالیت های اجرایی دانشگاه و به طور کلی نقش فرد در ارتقای جایگاه دانشگاه در داخل و در سطح بین المللی از مواردی است که در بررسی پرونده های ارتقا در هیات ممیزه مد نظر قرار می گیرد.